AUTHOR:

STALLBAUM, GOTTFRIED

TITLE:

SCHOLA CRITICA ET HISTORICA SUPER...

PLACE:

LIPSIAE

DATE:

1837

Master Negative #

91-80274-19

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
PRESERVATION DEPARTMENT

BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record

Stallbaum, Gottfried, 1793-1861.
... Schola critica et historica super loco Timaei Platonici de animae mundanae elementis. Lipsiae, typis Staritzii, 1837.
16 p. 21½ cm.

At head of title: Publica discipulorum examina ... habenda et actum oratorium ... instituendum nomine Scholae Thomanae publice indicit ... Godofredus Stallbaumius ...

Volume of pamphlets

Restrictions on Use:

TECHNICAL MICROFORM DATA

FILM SIZE: 35mm REDUCTION RATIO: 12x
IMAGE PLACEMENT: IA (IIA) IB IIB
DATE FILMED: 10.2.91 INITIALS V.W.D.
FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT

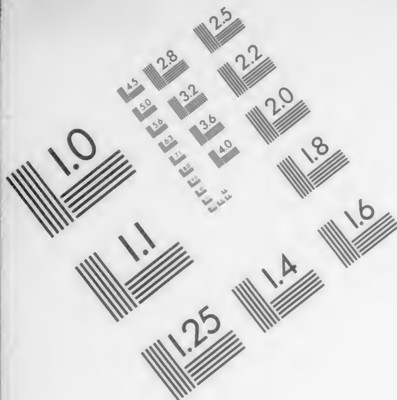
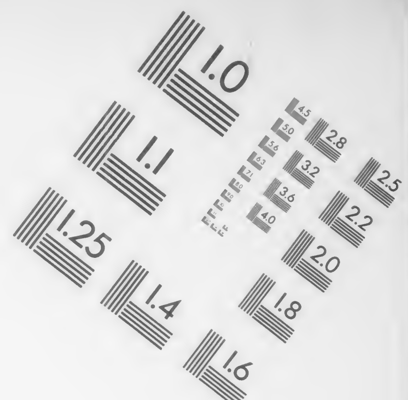
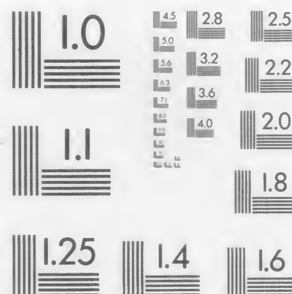
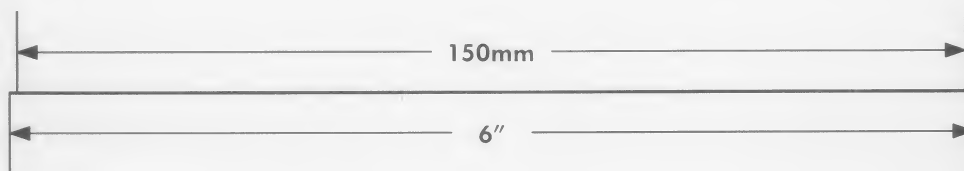
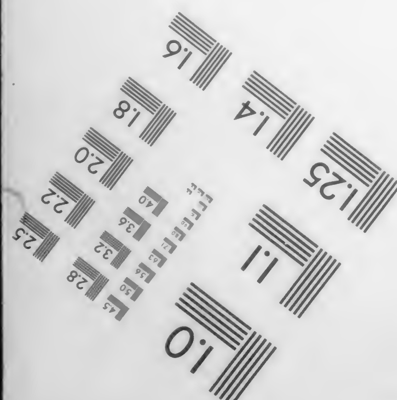


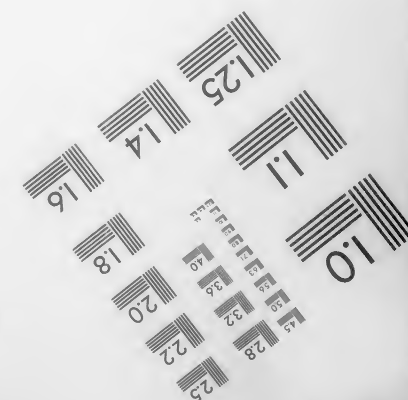
IMAGE EVALUATION TEST TARGET (MT-3)











PHOTOGRAPHIC SCIENCES CORPORATION
770 BASKET ROAD
P.O. BOX 338
WEBSTER, NEW YORK 14580
(716) 265-1600

PUBLICA
DISCIPULORUM EXAMINA
INDE A D. III. M. APRILIS HABENDA

ET

ACTUM ORATORIUM
D. VII. M. APRIL. H. IX. ANTEMER. INSTITUENDUM

NOMINE

SCHOLAE THOMANAE

PUBLICE INDICIT

ET

AD UTRAMQUE SOLEMNITATEM

CONCELEBRANDAM

PATRONOS AC FAUTORES

HUMANISSIME INVITAT

RECTOR

GODOFREDUS STALLBAUMIUS.

Inest: Schola critica et historica super loco Timaei Platonici de animae mundanae elementis.

LIPSIAE
TYPIS STARITZII, TYPOGR. ACAD.
MDCCCXXXVII.

Difficillimus semper ad interpretandum visus est locus ille Timaei Platonici p. 35. A. ed. Steph. sqq. et p. 37. A. B. quo agitur de elementis, ex quibus mundi anima conflata sit, deque viribus et facultatibus eius inde oriundis. Qui locus quantum negotii fecerit quum veteribus tum recentioribus interpretibus, facile intelligas ex Plutarcho De animae procreat. p. 1012 sqq. et ex Proclo Commentar. in Tim. p. 185 sqq., ubi Xenocratis, Crantoris, aliorumque opiniones de eo recensentur, discas etiam a Tennemanno System. Philosoph. Plat. T. III. p. 73. et 65. qui recentiorum quorundam philosophorum iudicia castigavit, ipse tamen confessus, se quo saepius rem apud animum reputaverit, eo magis de ea incertum factum esse coniectumque in magnas dubitationes. Operae pretium igitur facturi esse videmur, si, quoniam nuper universi Timaei interpretationem suscepimus, data hac scribendi opportunitate ita utamur, ut nostram loci difficillimi explicationem publice proponamus videamusque, an ea desideriis virorum doctorum, et veteris philosophiae maximeque Platonicae non imperitorum, cumulate satisfactura sit.

Est autem duplex loci difficultas, altera verborum, rerum altera. Itaque ante omnia de verbis erit videndum, quibus vel male affectis vel perperam explicatis fieri nullo modo poterit, ut mentem Platonis penitus assequamur.

Considerantibus vero nobis Timaei illa p. 35. A. non potest ullo modo dubium videri, quin Platonis verba per scribarum socordiam vel etiam praeposteram criticorum sedulitatem aliquid labis susceperint. Nam ubi omnia diligenter perpenderis et examinaveris, in vulgata qui-

dem scriptura p. 35. A. et molestum accidet istud *πέρι* post *τῆς τε ταὐτοῦ φύσεως αὖ* inculcatum, et vehementer displicebit ratio constructionis, siquidem unde suspensi sint genitivi, *τῆς ἀμερίστου καὶ ἀεὶ κατὰ ταὐτὰ ἐχούσης οὐσίας καὶ τῆς αὖ περὶ τὰ σώματα γιγνομένης μεριστῆς*, nullo modo intelligitur. Cui malo ut medeamur, primum quidem post *μεριστῆς* tollendam censemus interpunctionem, male servatam illam in recentissimis operum Platonicorum editionibus. Quo facto verborum consecutio emerget haec: *ξυνεκεράσατο εἶδος τῆς ἀμερίστου καὶ ἀεὶ κατὰ ταὐτὰ ἐχούσης οὐσίας καὶ τῆς αὖ περὶ τὰ σώματα γενομένης μεριστῆς τρίτον (εἶδος) οὐσίας*, quod concise dictum pro his: *conflavit individuam ac dividuam naturam, ita ut inde exsisteret tertia naturae species in medio utriusque illius collocata;* in quo certe nihil est quod ullam habeat offensionem. Neque enim illud quemquam morabitur, quod *ἐξ ἀμφοῖν* per redundantiam quandam aut, si mavis, perspicuitatis adiuvandae gratia interiectum est. Sed nova difficultas obiicitur in iis, quae proxime sequuntur: *τῆς τε ταὐτοῦ φύσεως αὖ πέρι καὶ τῆς θατέρου.* Neque enim *αὖ* istud idoneam habet explicationem, neque *πέρι* quo sensu dictum sit, quisquam indicare quaerenti poterit. Nisi forte existimaveris verum pervidisse Lindavium, qui haec ita reddenda putaverit: *tertiam ex utraque illa mediam commiscuit essentiae speciem, e natura dico eius, quod semper est* etc. At enimvero hoc certe non est interpretari verba scriptoris, sed propriae opinionis commenta eidem inconsiderate obtrudere. Videamus igitur, quid rei sit. Et codices quidem omnes admirabili quadam consensione veterem scripturam tuentur unice. Verumtamen singulari fortuna accidit, ut Sextus Empiricus quid vitii hic insederit, non obscure prodiderit. Is enim bis hunc locum ad rem suam adhibens, Pyrrhon. *Hypotyp.* III. 24. et *Adversus Mathem.* I. 13, 302. *πέρι* bis omisit. Quod temere ita ab eo factum esse, ecquis sibi persuadebit, quum et ipse vir sibi constiterit religiosissime et universi loci rationes eam omissionem rectam iustamque esse liquido contestentur? Itaque nos quidem facile credimus istud *πέρι* errori alicui criticorum acceptum referri: qui unde originem duxerit, paullo post

videbimus, ubi exposuerimus de ceteris loci difficultatibus. Etenim praeter importunam hanc praepositionis interpositionem etiam *αὖ*, quod eam proxime antecedit, plurimum facessit negotii, utpote sensu cassum vel potius universi loci sententiae minime consentaneum. Quocirca iam Davisius ad Ciceron. De Nat. Deor. I. 8. illud eliminandum esse censuit, recte sentiens ille, quod nemo tunc quidem senserat, parum hanc vocem congruere cum mente et sententia scriptoris. Neque tamen nos eo adducimur, ut illam protenus eiiciendam statuamus, quippe non solum omnium codicum Platonis testimonio firmatam, sed etiam veri vestigia monstrantem. Quocirca eam ita servandam arbitramur, ut a vitii labe, quam et ipsa suscepit, leniter repurgetur. Revocandam enim putamus genuinam et haud dubie ab ipso Platone profectam scripturam hanc: *τῆς τε ταὐτοῦ φύσεως ὂν καὶ τῆς θατέρου*, h. e. *quod particeps esset pariter naturae τοῦ ταὐτοῦ atque τοῦ θατέρου.* Ita certe locum videtur legisse Cicero, cuius haec sunt verba: *tertium materiae genus ex duobus in medium admiscuit, quod esset eiusdem naturae et alterius.* Iam vero his ita fixis atque stabilitis etiam suspicari licebit, unde illud *πέρι* ortum sit, quod antea fortasse visi sumus nimis audacter eliminandum statuisse. Enimvero *ὂν* si iam antiquitus in *αὖ* fuit depravatum, facillime profecto potuit accidere, ut qui genitivorum rationem, depravatione ista prorsus obscuratam, aliquo modo illustrare vellent, temere *πέρι* istud suum appingerent, quo deinde ab aliis ditata scilicet ipsius Platonis oratio est. Atque haec quidem de verborum integritate. Nam quod fuerunt qui pro *καὶ κατὰ ταῦτα, ac proinde*, nuper reiectum istud *καὶ κατὰ ταὐτά* postliminio restituendum putarent, id vix mentione dignum videtur, siquidem ea lectio alteri longissime postponenda est.

Sequitur nunc, ut de philosophi sententia explicandum sit, quae in his verbis inesse putari debet. In quo negotio versabimur sic, ut missa variarum de ea re sententiarum enarratione, quae certe parum utilitatis, aliquantum invidiae, habitura esset, ipsum Platonem audiamus et quamnam rationem ille in his sequutus sit, quum ex

ipsius scriptis tum e superiorum philosophorum doctrina eruere studeamus.

Considerantibus igitur nobis totum hunc Timaei locum et singula philosophi verba diligenter perpendentibus nunquam visum est obscurum, duo discerni primaria animae mundanae elementa, *τὴν ἀμέριστον καὶ ἀεὶ κατὰ ταὐτὰ ἔχουσαν οὐσίαν* et *τὴν περὶ τὰ σώματα γιγνομένην οὐσίαν*: quibus consociatis deus dicitur tertium conflavisse *οὐσίας* genus *τῆς τε ταὐτοῦ φύσεως ὂν καὶ τῆς θατέρου*, hoc est, quod pariter ad *ταὐτόν* et ad *θάτερον* pertineret. Quae si quis recte atque ordine dilucidare voluerit, is necesse est ante omnia exploratum habeat illud, quid Platoni sit *ἡ ἀμέριστος καὶ ἀεὶ κατὰ ταὐτὰ ἔχουσα οὐσία*, quae etiam *ταὐτόν* appellatur, et *ἡ περὶ τὰ σώματα γιγνομένη οὐσία*, ad quam deinde *τοῦ θατέρου* nomen refertur. Neminem vero poterit, opinor, re accuratius pensitata latere, altero illo significari vim et naturam mundi intelligibilis sive idearum, quae quoniam vi sua ac per se seorsum constat nec ullam naturae suae subit mutationem, recte vocatur individua atque sempiterna itemque *ταὐτόν*: hoc autem designari materiam corporum, quae quia perpetuo mutatur nec ullam habet naturae suae constantiam, fieri potius quam esse dicitur atque etiam vocatur *θάτερον*, sicuti quum in Parmenide saepissime tum in Phaedon. p. 102. A. et Sympos. p. 211. B. fieri meminimus. Haec enim genera rerum philosophus etiam in superioribus distinxerat atque suis quibusdam notis insigniverat: haec eadem etiam ob oculos habet, ubi animae partem mortalem ab immortali secernit. Itaque illud quidem pro certo et explorato ponimus, animae mundanae vim conflatam iudicari ex natura, qualis in ideas convenit, et ex materia corporum. Quod quidem decretum egregie concordat cum nobilissima illa Platonis sententia, qua similia statuebat posse similibus tantummodo cognosci et intelligi. Etenim anima quoniam rerum a sensibus abductarum habet cognitionem, naturam ideis consimilem habeat necesse est. Eadem vero etiam res sub sensus subiectas percipit, unde haurit opiniones, quas *δόξας* appellavit philosophus; itaque fieri non potest, quin etiam cognatione

quadam cum natura corporum ac rerum adspectabilium contineatur. Rem significavit iam Aristoteles De Anima I. 2, 7. qui, *τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον*, inquit, *καὶ Πλάτων ἐν Τιμαίῳ τὴν ψυχὴν ἐκ τῶν στοιχείων ποιεῖ· γιγνώσκεσθαι γὰρ τῷ ὁμοίῳ τὸ ὅμοιον, τὰ δὲ πράγματα ἐκ τῶν ἀρχῶν εἶναι.* ubi quae vocantur *στοιχεῖα*, ea non sunt quatuor illa elementa ab Empedocle primum distincta, sed intelliguntur ea ipsa, de quibus modo a nobis dictum est.

At enim vero hic nascitur quaestio perquam gravis atque difficilis. Quod enim anima ex intelligibili natura composita esse dicitur, id iis videbitur vix defendi aut excusari posse, qui ab idearum natura ex ipsius Platonis sententia omnem materiae concretionem abesse debere sibi persuaserunt. Quid igitur? Putabimusne Platonem revera materiam quandam naturae intelligibilis statuisse, unde animas compositas esse iudicaverit? Dicam equidem, quid mihi de re maxime controversa atque multum disceptata videatur, hac tamen condicione, ut liceat sententiae meae rationes alibi potius quam hoc loco expromere. Est enim res longioris disputationis, qualem non capiunt huius libelli angustiae. Quantum igitur nos quidem potuimus intelligere, lis illa nimium diu agitata, tandem ita componenda erit, ut Platonem statuamus mundum intelligibilem, ut ita dicam, tanquam obiectum extrinsecus atque mentis veluti oculis obversantem considerasse. Quod si ita est, sicuti est, profecto nemini iam poterit mirum accidere, quod philosophus ita est locutus, ac si anima ex natura intelligibili et materia corporum conflata sit et composita. Sed his concessis nova rursus nascitur dubitatio. Quid enim? qualia tandem sunt illa ipsa naturae intelligibilis atque corporeae elementa? Enimvero utrumque, nisi fallimur, informandum est ut infinitum et veluti primarium, quod omni viduatum qualitate factioni subiectum sit, ut adeo proprie *οὐσία* eo sensu, quo apud Platonem de rebus finitis dicitur, in illud non conveniat. Sed non est tamen, cur hac re offendamur, quandoquidem philosophus *εἶναι* et *οὐσία* interdum etiam latiore sensu usurpavit. Quippe in tanta aptorum vocabulorum penuria haec loquendi ambiguitas prorsus evitari haudqua-

quam potuit. Statuisse vero Platonem corporum materiam primitus infinitam, si quis dubitet, eum satis edocebunt quae leguntur in Timaeo p. 48. E sqq. 50. B. D. 51. A. Ac de natura quoque idearum eum idem sensisse, clarum est quum ex Aristotelis testimoniis, tum ex loco Parmenidis p. 137. D. sqq., ad quem suo tempore accuratius commentabimur. Habemus igitur causas et rationes sententiae nostrae satis idoneas.

Iam vero harum *οὐσίας* generum coniunctione deus tertium quoddam genus narratur effecisse, eoque procreato omnia in unam commiscuisse speciem. Quod quorsum pertineat, etsi a viris doctis multum dubitatum est, tamen ex iis, quae similiter in Parmenide disputantur, videmur satis certo colligere posse, quid de tota re iudicari oporteat. Nam infinitis illis naturis quod nunc tertia, quae simpliciter vocatur *οὐσία*, adiungitur, nihil est probabilius, quam fieri hoc propterea, quod infiniti natura ea est, ut etsi capax sit formae, rationis, condicionis, tamen per se ipsa finita existere ideoque vere esse non queat. Itaque aliud quiddam accedat sane necesse est, quod informi quasi materiae afferat definitae rationis atque formae legem et virtutem. Quod ipsum est *οὐσία*. Etenim *εἶναι* sensu angustiore dicitur quidquid infinitate carens certam accepit essentiae formam atque legem, quo sensu frequentatur hoc verbum in Parmenide p. 142. A. sqq. al. Itaque tertium illud genus Plato haud dubie intellexit *οὐσίαν*, quae infinitae idearum pariter atque corporum naturae certam essentiae legem et condicionem impertit ideoque etiam id, quod natura sua inter se pugnat nec in unum convenit, tanquam conciliat et quodam unitatis vinculo coniungit. Ex quo perspicuum erit omnibus, cur illud dicatur *τῆς τε ταυτοῦ φύσεως ὂν καὶ τῆς θατέρου*. Quippe facta utriusque illius naturae consociatione protenus etiam accessit essentia, sine qua illa ne fieri quidem potuisset. Atque hanc ipsam ob causam *οὐσία* etiam pro quodam elementi genere a ceteris seiuncto ponitur. Nam nec materia infinita per se consistere potest, nec vis aliqua potest esse sine materia. Ita igitur satis videmur demonstravisse, quid Platoni de animae mundanae elementis visum sit. Voluit enim eam conflatam esse ex sempiterna et constanti natura, qualis in ideas convenit, et ex terrenae materiae eiusdemque primitivae parte: quae ambo coniunxit inter se *οὐσίας* vinculo.

Sed haec omnia etsi per se clara sunt, tamen pleniorem lucem ita demum accipient, si quamnam rationem philosophus hic sectatus sit, exquisiverimus. Recte vero A. Boeckhius in *Studiis* Daubii et Creuzeri T. III. P. I. p. 35 sq. Pythagoreorum decreta hic sibi deprehendisse visus est. Enimvero omnino philosophus in Parmenide, Philebo, Timaeo ita disputat, ut plurima ad principia Pythagoreorum retulerit. Neque tamen in eo accedimus viri egregii sententiae, quod naturam intelligibilem retulit ad Pythagoreorum unitatem, corporum vero materiam ad indefinitam dyadem, quam iidem statuebant. Nam quum unitas finitum, indefinita autem dyas infinitum significet, fieri non potest, ut priore nomine infinita mundi intelligibilis natura designetur. Sed quid sit, in quo cum illius ratione nobis haudquaquam conveniat, id legentes ipsi, si volupe fuerit, accuratius explorabunt; nunc paucis exposuisse iuvabit, quid nosmet ipsi de tota causa sentiamus. Persuasimus autem nobis penitus, Platonem in his presse secutum esse Philolai de primariis rerum generibus sententiam, de qua postea Boeckhius docte exposuit in Philolao p. 148 sqq. atque nos in Prolegg. ad Philebum p. LVII sqq. explicavimus. Statuit enim Philolaus in tota rerum natura, quaecunque generata essent, originem habuisse e finito, quod item definiendi vi et potestate polleret ideoque simul esset *τὸ πέρας ἔχον*, atque ex infinito sive *τῷ ἀπείρῳ*: quam rationem a Platone quoque esse adoptatam luculenter apparet ex Philebo p. 25 sqq. His duobus autem Philolaus adiunxit tertium genus ex utroque mixtum et conflatum, *τὸ συμμεμιγμένον*, quod complecteretur ea omnia, quae re vera orta essent, sive legem quandam rationemque suscepissent. Denique etiam causae genus posuit esse, *τὸ αἴτιον*, quo infiniti atque finiti consociationem sapienter regi ac temperari voluit. Enimvero omnem utriusque istius naturae coniunctionem censuit fieri oportere sapienti quadam lege, quae sine causae moderamine profecto nulla est. Haec ipsa vero Platoni egregie probata esse, certissime testatur locus Philebi p. 26. et sqq. coll. Aristotel. Meta-

phys. p. 25 sq. ed. Brand. Quid igitur? Haeccine prorsus cum Platonis sententia de animae mundanae elementis convenire existimanda sunt? Mihi quidem res adeo non dubia videtur, ut eam habeam pro satis certa et explorata. Nam quod Philolaus infinitum vocavit atque ab aliis appellatum est infinitae dyadis vocabulo, id ipsum apud Platonem inest in duobus illis animae primariis elementis, quae antea significavimus tanquam infinita informari. Finiens autem elementum, si ita dicere liceat, cernitur in vi essentiae, ut hoc utar vocabulo, quae una cum utriusque illius naturae copulatione emergit. Iam vero nemo erit, quin protenus animadvertat nec deesse apud Platonem quod Philolaus τοῦ συμμεμιγμένου nomine appellavit. Nam est illud haud dubie absoluta animae mundanae natura, quae ex finiti et infiniti copulatione prodiit atque deinde adeo secundum geometricas atque musicas rationes composita esse iudicatur. Denique de τῷ αἰτίῳ si quaeris, est illud haud dubie summi numinis ratio, qua una fit, ut finitum cum infinito sapientissime in unum coniungatur. De quo minime dubitabis inspecto loco Philebi p. 28. C. D. E., ubi prorsus idem argumentum et quidem eodem modo tractatur.

En invenimus tandem loci difficillimi interpretationem eam, quae quoniam et per se disputationis argumento maxime consentanea est, et cum Philolai ratione alibi a Platone probata egregie concordat, certe a verisimilitudine haudquaquam abhorrere iudicanda erit.

Accedimus nunc ad eum locum, qui agit de animae isto modo compositae motu et agitatione, p. 37. A. sqq.; cohaeret enim cum altero illo arctissime, eique plurimum lucis affundit, sicuti ipse illinc lucem accipit suam. Etenim anima mundana posteaquam numeris suis absoluta est ac diffusa per totam rerum universitatem, coepit agere vitam sempiternam atque sapientem, ita quidem, ut ipsa in se moveretur. Quae est haud dubie imago vitae ipsius in se absolutae neque suspensae extrinsecus. Declaratur enim verbis movendi, qualia sunt κινεῖσθαι et κίνησις, στρέφεσθαι, περιφορά, ἀνακυκλοῦσθαι, alia, motus et agitatio animi virium: qui usus loquendi etiam aliis placuit antiquae ae-

tatis philosophis, sicuti docta disputatione nuper ostendit Fr. Creuzerus ad Plotin. T. III. p. 330 sq., ubi exposuit de κινήσεως notione apud philosophos Graecos. Est autem motus animae prorsus consentaneus elementis illis, ex quibus ipsam compositam esse antea vidimus. Quocirca haec nemo penitus intelliget, nisi qui superiora illa accurate tenuerit.

Etenim anima, quoniam ex natura cogitabili et materia corporea partem in se suscepit, propterea etiam τὸ σκεδαστὴν οὐσίαν ἔχον et τὸ ἀμέριστον attingere iudicatur. Quippe τὸ οὐσίαν ἔχον σκεδαστήν sunt haud dubie res sub sensus subiectae, quae dicuntur habere οὐσίαν σκεδαστήν, propterea quod multae sunt atque variae et mutabiles, ita ut tantummodo in quandam perveniant οὐσίας communionem; τὸ ἀμέριστον autem sunt ideae, utpote per se constantes, omnis expertes vicissitudinis, neque partium multitudine variatae. Quae adeo certa sunt et explorata, nulla ut locum habere possit controversia. Sed difficiliora sunt intellectu quae proxime deinceps adiiciuntur: λέγει κινουμένη διὰ πάσης ἑαυτῆς, ὅτῳ τ' ἄν τι ταὐτὸν ᾖ κ. τ. λ. Quae quam varia experta sint interpretum iudicia, ideo nolumus narrare, quia errores paene pueriles notandi forent. Sed discant omnes ex eiusmodi locis, quam necessarium sit vel ad minutissimam animum attendere voculam, nisi in graviores errores, quam qui doctis viris condonandi sint, incurrere volueris. Etenim omnium errorum fons haud dubie fuit hic, quod non diligenter animadversum est, quem usum habeat relativum pronomen adiuncta ἄν particula. Quo recte observato nemo paullo prudentior dubitabit, quin iunctura verborum facienda sit hunc in modum, κινουμένη διὰ πάσης ἑαυτῆς λέγει, πρὸς ὅ τι μάλιστα καὶ ὅπῃ καὶ ὅπως καὶ ὁπότε τοῦτο, ὅτῳ ἄν τι ταὐτὸν ᾖ καὶ ὅτου ἂν ἕτερον, ξυμβαίνει ἕκαστα εἶναι καὶ πάσχειν πρὸς ἕκαστον κατὰ τὰ γιγνόμενά τε καὶ πρὸς τὰ κατὰ ταὐτὰ ἔχοντα ἀεί. Quocirca sententia verborum huc fere redit: *Anima dum isto modo vires exercens suas vel res concretas animadvertit vel res cogitabiles attingit, omni virium contentione diiudicat, si cui est idem vel etiam diversum quiddam, illud ad quidnam maxime et quomodo quove tempore ad unumquodque se omnibus modis habeat omnibusque modis afficiatur, et in iis quae fiunt*, hoc est,

in rebus corporeis et individuis, *et in illis, quae sibi semper constant.* Quae etsi primo adspectu perquam obscure dicta videantur, tamen re diligenter explorata nihil aliud significare concedendum erit, nisi hoc, animam rerum omnium quum adspectabilium tum intelligibilium differentiam pariter atque congruentiam, quam hodie vocant identitatem, atque varias rationes inter ea intercedentes observare accurate atque diiudicare. Quod quomodo intelligendum sit, rursus clarum fiet iis, qui meminerint quae per totum fere Parmenidem de rationibus rerum atque idearum deque multiplici earum necessitudine exposita leguntur. Itaque magnopere in hoc loco cavendum est, ne *ταὐτόν τι* et *ἕτερόν τι* eo sensu dictum existimemus, quo antea legebatur *τὸ θάτερον* et *τὸ ταὐτόν*. Agitur enim nunc non de primaria rerum generatarum vi et natura, sed de variis earum inter ipsas rationibus, quorsum pertinet utique differentia atque convenientia. Praeterea quod anima dicitur *κινουμένη διὰ πάσης ἑαυτῆς λέγειν* quaenam sint rerum rationes, id prorsus convenit cum illis in Sophista p. 263. E., ubi mentis cogitatio vocatur *ὁ ἐντὸς τῆς ψυχῆς πρὸς ἑαυτὴν διάλογος ἄνευ φωνῆς γιγνόμενος*. Movetur autem ea *διὰ πάσης ἑαυτῆς*, quum omni virium suarum contentione id agit, ut varias idearum atque rerum rationes discernat atque intelligat: de quo loquendi genere Platoni familiari iam antea monuimus. Ipsae illae rationes vero significantur formula: *ἕκαστα εἶναι καὶ πάσχειν πρὸς ἕκαστον*, in quibus cavendum, ne pro *εἶναι* cum nonnullis *ποιεῖν* requiras, videlicet propter verbi *πάσχειν* oppositionem. Nam *εἶναί τι πρός τι* nunc rectissime ponitur de eo, quod vi ac natura sua hoc vel illo modo ad aliquid comparatum est; *πάσχειν* autem dicitur id, quod extrinsecus ab alio quopiam ita afficitur, ut cum eo quandam suscipiat necessitudinem. Videmus igitur omnia sincera esse et incorrupta. Nec vero argutandum est in verbis *ὅπῃ καὶ ὅπως*, quae interpres recentissimus parum intellexit, quamquam is sibi visus est hic Aristotelicas categorias cunctas deprehendisse. Enimvero *ὅπῃ καὶ ὅπως* prorsus dicitur ut nostrum, *auf welche Art und Weise*, sicuti nuper in altera editione Phaedonis ad p. 78. D. et 100. D. demonstravimus, ut profecto non sit, cur de utrius-

que vocabuli discriminatione multum laboremus. Superest iam, ut paucis videamus etiam de verbis proximis: *κατὰ τὰ γιγνόμενά τε κ. τ. λ.* Est enim totus hic locus ita comparatus, ut paene singula verba singulas obiiciant difficultates. Observandum igitur est hisce, *κατὰ τὰ γιγνόμενα* respondere illa, *πρὸς τὰ κατὰ ταῦτα ἔχοντα ἀεί*. In quibus aliquis fortasse mirabitur quod post *κατά* in re prorsus eadem deinceps infertur *πρός*. At enim vero non obscura certe latet huius rei ratio. Quis enim ferat hoc modo loquentem: *κατὰ τὰ κατὰ ταὐτὰ ἔχοντα?* Haec igitur orationis scabrities ut evitaretur, prudenter philosophus in altero membro *κατά* non iteravit, sed posuit *πρός*, quod et ipsum nullo sententiae detrimento ad rem praesentem commode adhiberi potuit.

Et hactenus quidem contigit nobis, ut et grammaticas difficultates superaremus fortasse non infeliciter, et quae esset Platonis mens atque sententia, nescio quomodo perspectum habere videremur. Intelleximus enim universae disputationis summam huc fere redire: „Anima mundana a summo deo ex elemento sensili et intelligibili accedente essentia composita est. Quocirca ei etiam rerum corporearum et idearum perceptio atque cognitio convenit. Neque vero ea materiam tantum, ut ita dicam, mundi intelligibilis et corporati percipit, sed etiam omni virium contentione id agit, ut varias rerum rationes et coniunctiones sedulo discernat et intelligat.“ Hoc igitur totius loci est argumentum. Restat nunc is locus, quo origo atque discrimen opinionis et scientiae declaratur; qui quoniam et ipse magnis tenebris obvolutus iacet, interpretationis ope vel maxime indigere videtur. Itaque experiamur, an huic quoque lucem aliquam affundere possimus.

Dici vero non potest, quantopere etiam haec discruciaverint hominum doctorum ingenia: qui cum neque verba satis accurate interpretati essent, et doctrinae Platonis ipsius immemores posteriorum temporum somniis, ut fit, inconsiderate indulsissent, huius temeritatis suae poenas sane dederunt longe gravissimas. Sic Marsilius Ficinus prima verba, *λόγος ὁ κατὰ ταὐτὸν ἀληθὴς γιγνόμενος*, perquam absurde reddidit: „*Ratio ad ipsum, quod idem, vergens atque veridica;* neque felicius alii reddiderunt. Sententia universi loci autem quaenam esset, quantum nos qui-

dem sciamus, usque ad hunc diem, ne dicam, nemo perspexit, certe nemo perspicue explicavit. Quo magis id dandum operae est, ut tenebrae istae tandem aliquando discutiantur.

Itaque illud quidem apertum est, philosophum hic id agere, ut declaretur verae opinionis atque scientiae origo. Satis autem aliunde constat, Platonem inter utramque hoc discriminis intercedere voluisse, ut scientiam sive *ἐπιστήμην* ad unas ideas retulerit, opinionem vero ex rerum sub sensus subiectarum perceptione iudicaverit oriri. Iam vero consideres mihi haec: *ὁ λόγος ἐν τῷ κινουμένῳ ὑφ' αὑτοῦ φερόμενος ἄνευ φθόγγου καὶ ἠχῆς, ὅταν περὶ τὸ αἰσθητὸν γίγνηται καὶ ὁ τοῦ θατέρου κύκλος ὀρθὸς ἰὼν εἰς πᾶσαν αὐτοῦ τὴν ψυχὴν διαγγείλῃ, δόξαι καὶ πίστεις γίγνονται βέβαιοι καὶ ἀληθεῖς*, et certe protenus largieris, sermonem esse de rectae opinionis origine. Itaque primum dispiciendum erit, quinam intelligatur *λόγος ἐν τῷ κινουμένῳ ὑφ' αὑτοῦ φερόμενος ἄνευ φθόγγου καὶ ἠχῆς*. Et nos quidem in ea sumus sententia, ut nihil aliud significari existimemus, quam tacitam mentis vires suas exercentis cogitationem: quae eleganter appellatur oratio sine sono ac voce, prorsus ut Sophist. p. 263. E. et Phileb. p. 38. D. et 39. A. sqq., ubi item origo *τῆς δόξης καὶ διανοίας* describitur. Haec igitur tacita mentis cogitatio quando versatur in contemplandis rebus, quae sensibus percipiuntur, *περὶ τὸ αἰσθητόν*, nasci iudicantur opiniones et assensiones firmae atque verae, siquidem *ὁ τοῦ θατέρου κύκλος ὀρθὸς εἶσι*. Sed quis tandem est iste *θατέρου κύκλος*? Enimvero animam meminimus antea ex *ταὐτῷ* et *θατέρῳ*, hoc est, ex infinita natura mundi intelligibilis atque materia corporum esse compositam, vimque eius et agitationem declaratam orbicularis motus imagine. Itaque *ὁ τοῦ θατέρου κύκλος* necesse est sensilis animae partis agitatio sive motus intelligatur. Ex quo apparet clarissime, quid Timaeus his verbis sibi velit. Etenim *δόξαι καὶ πίστεις* quum secundum Platonem ex rebus sub sensuum perceptionem subiectis oriantur, tum ita demum certae atque verae existunt, si facultas sentiendi atque percipiendi, id est enim *ὁ τοῦ θατέρου κύκλος*, libere recteque viribus suis utitur neque in eo negotio impeditur: id quod significatur

verbis *ὀρθὸς ἰών*. Quae quidem verborum interpretatio si quaeris, an eum Platonis de hac re sententia conveniat, praeclare sane cum illa concordant quae de hoc argumento disseruntur in Philebo p. 38. D. sqq. Menon. p. 97. A. B. Sympos. p. 200. A. De Republ. VI. p. 506. C. D. E. al. concordant item, quae in ipso Timaeo p. 87. de falsae opinionis origine explicantur. Nihil igitur iam relictum videmus dubitationis. Abstergenda tamen hic quoque pusilla macula est, qua Platonis orationem contaminavit librariorum socordia. Scribendum enim sine dubio *εἰς πᾶσαν αὐτὸ (τὸ αἰσθητόν) τὴν ψυχήν*, quum *αὐτοῦ* non habeat, quorsum commode referatur. Quam emendationem, etiam ab Astio propositam, certam veramque esse prorsus evincunt quae deinde sequuntur: *καὶ ὁ ταὐτοῦ κύκλος εὔτροχος ὢν αὐτὰ μηνύσῃ*, ubi *αὐτά* item spectat ad praegressum *τὸ λογιστικόν*: neque enim hic *αὐτό* corrigendum esse abunde docebunt, quae de hoc usu numeri pluralis ad Gorg. p. 447. A. Rempubl. VI. p. 504. D. Apolog. Socrat. p. 19. D. exposuimus. Ita igitur haec quoque in aprico esse putamus, pergimusque sine ulla mora ad proxima, quibus explicatur de scientiae originibus.

Sunt autem verba Platonis haec: *ὅταν δὲ αὖ περὶ τὸ λογιστικὸν ᾖ (ὁ λόγος) καὶ ὁ ταὐτοῦ κύκλος εὔτροχος ὢν αὐτὰ μηνύσῃ, νοῦς ἐπιστήμη τε ἐξ ἀνάγκης ἀποτελεῖται.* Quid hic significet *τὸ λογιστικόν*, ex oppositione *τοῦ αἰσθητοῦ* erit perspicuum. Dubitavit tamen Henricus Stephanus, an potius *λογιστόν* scribi oporteret. Qua mutatione mea sententia haudquaquam opus est. Nam *τὸ λογιστικόν* non modo est cogitabile, sed ipsum quoque mentis et rationis particeps. Qua in re Plato prope accessit ad Parmenidis rationem, quem esse et cogitare constat idem iudicasse, ita ut alterum ab altero non pateretur divelli aut penitus segregari. Quando igitur tacita mentis oratio, hoc est, cogitatio, circa *τὸ λογιστικόν* versatur atque contemplatur id, quod mentis et rationis est particeps, tum vero *νοῦς τε καὶ ἐπιστήμη* absolvitur, ita tamen, ut *ὁ ταὐτοῦ κύκλος εὔτροχος ὢν αὐτὰ μηνύσῃ*, h. e., ut idearum cognoscendarum facultas, animae ideo ingenerata, quia ipsa quoque ex *ταὐτῷ* prognata est, nullo impedimento turbetur, sed libere vires suas exerceat, ideoque intelligibilia (*αὐτά*) animae recte ac perspicue denuntiet. Quae omnia nihil quidquam

habent, quod obscuritate aliqua premi iudicari liceat. Nam recte sane *νοῦς* et *ἐπιστήμη* coniunguntur, quoniam *νοῦς* semper apud Platonem refertur ad cognitionem idearum, unde oritur demum scientia nomine suo digna. Neque desunt alia huius copulationis exempla, quae tamen in re per se tam manifesta enumerare velle importunum esset.

Reliquum est igitur, ut tandem revertamur ad superiora illa, quae antea dicebamus a Ficino aliisque interpretibus perperam explicata esse. Dubium enim etiamnunc est, quomodo intelligenda sint illa: *ὁ κατὰ ταὐτὸν ἀληθὴς γιγνόμενος, περί τε θάτερον ὢν καὶ περὶ τὸ ταὐτόν.* Et illud quidem apertum putamus, cardinem rei verti in eo, ut istud *κατὰ ταὐτόν* recte accipiatur. Suppetit vero duplex eius explicatio. Potest enim intelligi oratio, quae secundum *ταὐτόν* vel pro *τοῦ ταὐτοῦ* ratione vera existit. Fateor tamen hanc rationem mihi non omnino placere, quum alias ob causas, tum maxime propterea, quod in praecedenti disputatione nihil de eo expositum est, quod ita profecto sumere cogimur, omnem scientiam et opinionem pro *τοῦ ταὐτοῦ* modulo, quem ipsa habeat, veram existere. Itaque hanc interpretationem in medio relinquimus. Magis enim inclinat animus eo, ut *κατὰ ταὐτό pariter*, *pari ratione*, significare statuamus. Quo facto sententia verborum existit haec: *oratio autem* (h. e. tacita illa mentis cogitatio), *quae quidem pariter vera evadit*, *sive versatur circa diversum sive ad ταὐτόν refertur*, *quando versatur in contemplandis rebus sensilibus*, *facultate percipiendi non fatiscente*, *rectae opiniones oriuntur; quando autem occupata est in rebus cogitabilibus*, *facultate cognoscendi integra atque libera*, *gignitur necessario intelligentia et scientia veri.* Atque id profecto totius loci rationibus egregie convenit, siquidem ita statim ab initio significatur, verae opinionis pariter atque scientiae causam et originem declaratum iri. Neque etiam illud iniicit scrupulum, quod alibi fere *κατὰ ταὐτά*, numero plurali, eo sensu usurpatur, veluti Tim. p. 34. C. Reip. X. p. 615. C. Sympos. p. 221. D. Sophist. p. 253. B. Phaedon. p. 95. B. al. Nam nec singularem numerum ab usu loquendi abhorrere, vel illud arguit, quod etiam *ταὐτόν*, *pariter*, sine *κατά* ita frequentatum est, sicuti exempla rei ad Reipubl. libr. X. p. 605. B. a nobis consignata unumquemque edocere poterunt.

Absolvimus tandem scholam nostram de loco Timaei difficillimo atque gravissimo: quae si forte paullo copiosior et prolixior evaserit, condonandum id erit scholae magistro, qui etiam leviora saepe cum pulvisculo excutere consueverit.

Schulnachrichten.

Das verflossene Schuljahr wird in den Annalen der Thomasschule stets mit vollem Recht als ein höchst denkwürdiges bezeichnet werden können, vorzüglich deshalb, weil es für die Anstalt, und insbesondere für das Alumneum eine Veränderung zeither bestanden habender Einrichtungen und Gebräuche herbeigeführt hat, welche für die gewissere Erreichung unserer wissenschaftlichen und pädagogischen Zwecke unzweifelhaft von den segensreichsten Folgen begleitet sein wird.

Es war eine alte ehrwürdige Sitte, in dem ursprünglichen Zusammenhange der Schule mit der Kirche begründet, nach welcher namentlich mit den aus Klosterschulen hervorgegangenen Gymnasien Singechöre in Verbindung standen, die nicht nur den öffentlichen Gottesdienst durch ihren Gesang zu unterstützen, sondern auch durch öffentliche Singumgänge die häusliche Andacht zu wecken und zu befördern hatten. Lange Zeit hatte sich diese alterthümliche Einrichtung eines ununterbrochen beifälligen Fortbestehens zu erfreuen, ohne daß man irgend etwas Anstößiges oder Tadelnswerthes darin gefunden hätte. Der fromme kirchliche Sinn unserer Vorfahren hielt auch die Gesangübungen und öffentlichen Singumgänge von Jünglingen, welche einst Diener der Kirche oder Pfleger und Beschützer der Wissenschaft sein sollten, für etwas Ehrenwerthes und Heiliges, und gern reichte man dem dürftigen Jünglinge dafür eine Gabe der Wohlthat, ohne in dem Colligiren derselben durch den Percipienten selbst etwas Anstößiges oder Gefährliches zu erblicken. Hatten doch die Gesänge der Andacht für jedes fromme Gemüth so viel Ansprechendes und das Bewustfein solcher

Wohlthätigkeit so viel Erhebendes, daß man an eine ängstliche Bemessung des Gebrauches nach den Zwecken der Schule oder nach sonstigen äußern Lebensverhältnissen nicht dachte und wohl auch nicht denken mochte. Erst als im vorigen Jahrhundert der höhere wissenschaftliche Zweck der Gelehrtenschulen klarer erkannt und durch alle Stände eine feinere Sitte des Lebens herrschend geworden war, da erhoben sich gegen das Bestehen der Singechöre und der gebräuchlichen Gesangumgänge von vielen Seiten her laute Stimmen, und nachdrücklich versuchte man darzuthun, wie durch dergleichen eines Theils der wissenschaftliche Zweck der Gelehrtenschulen beeinträchtiget, andern Theils der sittliche Sinn der jungen Leute verletzt und gefährdet, ja wohl auch ihr physisches Wohlsein aufs Spiel gesetzt werde. Es konnte nicht fehlen, daß diese Stimmen bald Gehör fanden, da sie allerdings nicht nur vieles Wahre bemerklich machten, sondern auch dem veränderten Zeitgeiste völlig entsprechend waren. Daher wurde denn auch bald an sehr vielen Orten rasch zur Entfernung der Singechöre von den Schulen geschritten, um so der neuern Wissenschaftlichkeit und feinern Gesittigung in ihnen mehr Raum zu verschaffen. Und ohne Zweifel trug diese Reform wesentlich mit dazu bei, daß das deutsche Gymnasialwesen bald einen größern Aufschwung erhielt, als dieß jemals zuvor der Fall gewesen war. Aber verkennen läßt sich auch nicht, daß man auf der andern Seite das Gute mit dem Schlechten vernichtete, und in den Gymnasien selbst durch gänzliche Aufhebung der Chöre ein für den Gelehrten überhaupt und für den künftigen Theologen insbesondere sehr wichtiges Bildungsmittel untergehen ließ, dessen Verlust man schwerlich durch etwas Anderes ersetzen konnte und auch in der That schon nach einigen Decennien zu beklagen Ursache finden sollte. — Nicht so geschahe mit der Thomasschule. Sie war eine der wenigen Anstalten des deutschen Vaterlandes, welche das mit ihr verbundene Gesanginstitut beibehielt, und ohngeachtet des Fortbestehens desselben mit andern Gelehrtenschulen auch in wissenschaftlicher Beziehung zu wetteifern versuchte. Und allerdings konnte die Anstalt auch bei solchen Verhältnissen mit andern gar wohl in die Schranken treten, da sie sich bei der ununterbrochenen großen Fürsorge ihres Hochweisen Patrones des ausgezeichneten Glückes zu erfreuen hatte, ihre Leitung und den Unterricht ihrer Jugend

in die Hände von Männern gelegt zu sehen, welche, selbst Gebieter im Reiche der Wissenschaft, auch die ihnen anvertrauten Jünglinge zu regen wissenschaftlichen Studien zu entflammen wußten, und eben dadurch mehr bewirkten, als sich durch alle Kunstgriffe formell geübter Didaktik jemals erreichen läßt. Denn man sage, was man wolle, das erste Erforderniß eines guten Lehrers ist und bleibt, daß er selbst die zu behandelnden Gegenstände völlig beherrsche und für die Wissenschaft, in der er lehrt, mit Enthusiasmus erfüllt sei. So ist es denn in der That höchst interessant, aus der Schulmatrikel zu ersehen, wie grade aus dem Alumneum der Thomasschule seit Johann Matthias Geßners und Johann August Ernestis Rectorate eine große Zahl von Männern hervorgegangen ist, welche sich um Kirche und Staat, um Wissenschaft und Leben, unvergängliche Verdienste erworben haben, und deren Namen selbst ein künftiger Geschichtschreiber der Schule nicht wird mit Stillschweigen übergehen dürfen. Daraus wird nun aber auch begreiflich, wie man bei dem allgemein überhand genommen habenden Eifer, die Gesanginstitute zu verdrängen oder doch möglichst zu beschränken, grade bei der Thomasschule weniger Ursache fand, eine Aenderung der Art vorzunehmen. Hierzu kam aber auch noch der Umstand, daß gleichzeitig das Sängerchor der Thomana im In- und Auslande einen nicht geringen Ruf behauptete, und als eine Zierde des öffentlichen Gottesdienstes betrachtet wurde, welche man selbst auch in einem Zeitalter, das den äußern Beförderungsmitteln der Erbauung und Andacht nicht eben großen Werth beilegte, hochhalten und ehren zu müssen glaubte. Kein Wunder also, daß das Alumneum der Anstalt, oder das mit dem Gymnasium verbundene Gesanginstitut — denn beides ist eins und dasselbe, indem von den sechzig Alumnen nur zwei vom Chordienste befreit sind — daß dieses Institut bis auf die neueste Zeit herab im Wesentlichen in seiner frühern Gestaltung fortbestanden hat. Indessen ließ sich doch auch keinesweges verkennen, daß, während man anderwärts das Gute mit dem Schlechten weggeworfen hatte, hier umgekehrt mit Beibehaltung des Guten auch Manches fort und fort erhalten worden war, dessen Entfernung bei der jetzigen Sinnesweise und Bildung und bei den gesteigerten Ansprüchen an die Gymnasien immer dringender scheinen mußte. Die öffentlichen

Gesangumgänge, die Currende, das Gregorius= und Martinisingen, und ähnliche Gebräuche, sie erschienen, wenn auch der herrliche Choralgesang noch für manche feierlich ernst und erhebend durch die Straßen ertönte, dennoch bei weitem den meisten als eine nicht mehr zeitgemäße Reliquie vergangener Jahrhunderte, und verfehlten somit zum größten Theile ihren ursprünglichen Zweck. Auch griffen sie, was nicht zu läugnen ist, mehr als wohl früher der Fall gewesen sein mag, mannigfach störend in Zucht und Lehre der Anstalt ein. Noch übler aber wirkte das Umhergehen einzelner Schüler in den Häusern, bald um Gelder für das Chor einzusammeln, bald um Anfrage wegen Erlaubniß zum Singen zu thun. Denn dieser Gebrauch war nicht nur nicht mehr zeitgemäß, sondern führte auch, wenn auch der namentlich gegen die Thomasschule so ausgezeichnete Wohlthätigkeitssinn von Leipzigs Bewohnern das Uebel weniger empfindlich machte, für die jungen Leute manches Bedenkliche mit sich, worüber eine ausführliche Auseinandersetzung zu geben überflüssig sein dürfte. Diese mit dem Gesanginstitute noch verbundenen Gebräuche nun abzuschaffen, ohne jedoch dem Wesen desselben irgendwie zu nahe zu treten, das war eben die zu lösende Aufgabe, die aber in dem verflossenen Schuljahre auf eine Weise gelöst worden ist, welche die Anstalt gegen den Hochedeln und Hochweisen Patron derselben, sowie gegen die Hochlöbliche Gymnasial-Schulcommission und die Herren Stadtverordneten, insbesondere aber gegen den Herrn Vicebürgermeister Otto, welcher sich als derzeitiger Vorsteher derselben und als Mitglied der Königl. Schulcommission ihrer Sache mit eben so viel Eifer als Umsicht und Besonnenheit angenommen hat, für immer zum lebhaftesten Danke verpflichtet. Es wurden nemlich sämmtliche Gesangumgänge auf den Straßen gänzlich abgeschafft, das Neujahrsingen aber für die Zukunft nur in so weit für zulässig erklärt, als der Gesang der Schüler von Einwohnern der Stadt ausdrücklich begehrt werden würde; eben so wurde das Colligiren der Gelder, so wie das Austragen von Musiktexten in Wegfall gebracht; die durch dieß alles den Schülern zeither zugeflossnen Einkünfte aber so viel wie möglich dadurch zu decken beschlossen, daß ihnen jährlich zwei öffentliche Concerte zu geben vergönnt sein und bei geringerem Ertrage derselben ein verhältnißmäßiger Zuschuß aus den

städtischen Aerarien gewährt werden soll. Welche Ordnung der Dinge sonst noch für die Zukunft festgestellt worden, das ist bereits durch das Leipziger Tageblatt Nr. 31. d. J. zur öffentlichen Kenntniß gelangt, und bedarf daher hier keiner weitern Mittheilung. Nur das glauben wir noch bemerken zu müssen, daß durch diese Umgestaltung des zeitherigen Gebrauches jedenfalls die Möglichkeit gegeben ist, die wissenschaftlichen und pädagogischen Zwecke der Anstalt reiner und ungehinderter zu verfolgen, und dabei das musikalische Element in derselben auch fernerhin in einem Maaße fortzuerhalten, welches Leipzig für die Zukunft den Besitz eines Sängerchors sichern wird, dessen sich wenige Städte Deutschlands zu rühmen haben dürften.

Einen höchst erfreulichen Beweis von der Aufmerksamkeit und Theilnahme, welche die Bewohner unserer Stadt dem Chore der Alumnen zu schenken gewohnt sind, haben wir grade im Verlaufe des eben zu Ende gehenden Schuljahres erhalten. Ein Verein ehrenwerther Männer fand sich nemlich in Folge einer im vorigen Jahre durch die Alumnen geschehenen Aufführung des Josua von Händel bewogen, der Schule als ein Zeichen der Anerkennung ihrer musikalischen Leistungen einen schönen von Herrn Tröndlin hierselbst gebauten Flügel zu verehren, und es wurde derselbe zu Anfange des Septembers in dem Musiksaale mit der Bestimmung aufgestellt, daß er unter Leitung und Oberaufsicht des Herrn Musikdirectors Weinlig zu den musikalischen Uebungen benutzt werden soll. Wir verabsäumen nicht, den verehrungswürdigen Männern, und insbesondere dem Herrn Buchhändler J. Ambr. Barth, auch noch hier für das damit der Anstalt bewiesene Wohlwollen unsern schuldigsten Dank auszusprechen. Gewiß wird diese den Schülern gewordene Aufmunterung nicht ohne Früchte bleiben.

Daß eine Verbindung des Singechors mit dem Gymnasium unter gegebenen Bedingungen recht wohl mit den Zwecken des letztern bestehen könne, dürfte, wenn auch nicht die frühere Vergangenheit dafür Zeugniß ablegte, doch schon die zuletzt verflossene Zeit beweisen. Denn die Schule erfreute sich in Bezug auf Unterricht und Disciplin fortwährend des öffentlichen Vertrauens, und erhielt von verschiedenen Seiten her Zeichen ehrender Aufmerksamkeit und erfreu-

licher Theilnahme. Insbesondere haben wir zu erwähnen, daß wir am 7. November v. Jahres die Ehre hatten, den Herrn Geh. Kirchen- und Schulrath D. Schulze in unserer Mitte zu begrüßen, und von demselben die aufmunterndsten Aeußerungen der Zufriedenheit über den Zustand der Schule zu vernehmen. Auch geruhte bald darauf das Hohe Ministerium des Cultus nnd öffentlichen Unterrichtes der hiesigen Gymnasial-Schulcommission zu eröffnen, wie die geschehene Revision unserer Schule, so wie die der Schwesterschule, ein sehr erfreuliches Resultat herausgestellt habe, wovon die Hochlöbl. Gymnasial-Schulbehörde dem Lehrercollegium unter Beifügung des Ausdrucks eigner Zufriedenheit unter dem 23. December v. J. desfallsige Mittheilung machte.

Freudig überraschend für uns war es, daß auch in diesem Jahre, wie in dem vorigen, unserer Anstalt selbst vom Auslande her ein Beweis davon zu Theil wurde, daß dieselbe auch dort gekannt und geachtet ist. Ein ehrwürdiger Greis, welcher mit derselben niemals in irgend einer engern Verbindung gestanden und ihr in keiner Beziehung etwas zu verdanken hat, sondern ihre Institutionen und Zwecke vor mehreren Decennien nur bei einem gelegentlichen Aufenthalte in unserer Stadt kennen zu lernen Gelegenheit fand, bot ihr wahrhaft edelmüthig ein neues Hülfsmittel zur Bildung der ihr anvertrauten Jünglinge dar. Von der gewiß sehr richtigen Ansicht geleitet, daß sowohl die Schule überhaupt als auch insbesondere das Gymnasium eine Vorschule für das Leben sein solle, faßte er den Gedanken auf, daß es namentlich für den künftigen Gelehrten, insbesondere aber für die künftigen Berather und Leiter des Volkes und für die Sprecher des Rechtes von höchster Wichtigkeit und Bedeutsamkeit sein müsse, wenn ihr geistiger Blick schon frühzeitig für die Rechtsverhältnisse des Lebens geschärft und gebildet, und sie selbst angeleitet würden, über Recht und Gesetz besonnen nachzudenken, die hohe Wichtigkeit und Würde desselben einzusehen und zu erkennen, und mit inniger Liebe und aus wahrer Ueberzeugung dasselbe zu achten und zu bewahren, so wie Unrecht und Gesetzwidrigkeit zu verabscheuen. Und wer möchte nicht eingestehen, daß grade in unserer Zeit eine solche Vorübung für das Leben nützlich und heilsam sein könne? Thut es doch wahrlich noth, den Schwindelgeist, der sich so mancher jugendlichen Köpfe bemächtiget hat,

und der Recht und Unrecht in sophistischer Selbsttäuschung bunt durch einander mengt, vorzüglich auch dadurch zu bannen, daß man Jünglinge recht bald, so weit es nur der Kreis ihrer Erfahrungen und Kenntnisse zuläßt, zu einem besonnenen Nachdenken über Gegenstände, die in das Gebiet des Rechts gehören, hinführt und ihnen so möglichst-fühlbar macht, was es sagen wolle, über dergleichen mitsprechen oder wohl gar das Wort führen zu wollen. Kann es doch nur frommen und heilsam sein, wenn in einer Zeit der Begriffsverwirrung, die sich mehr als leichtsinniger Verletzung dessen, was durch Gesetz und Recht geheiligt sein muß, schuldig gemacht hat, frühzeitig in den Gemüthern der Jugend der Sinn für Recht und Pflicht angeregt und gebildet oder wenigstens dafür gesorgt wird, daß nicht jugendliche Keckheit und Uebermuth glaube, sich die gesetzgebende Gewalt im Staate und in der bürgerlichen Gesellschaft anmaßen zu dürfen. In solcher Absicht nun verfügte der edle Greis — seine Bescheidenheit hat erst nach langem, dringendem Bitten erlaubt, öffentlich seinen Namen nennen zu dürfen; es ist der Hochwürdige, den Gelehrten und auch Leipzigs Bürgern nicht unbekannte, Hr. D. Carl Witte, jetzt in Berlin lebend — in dankbarer Erinnerung an das ihm einst in Leipzig von vielen Seiten her gewordene Wohlwollen, daß der Thomasschule die Summe von 500 Thalern aus seinem Vermögen zuginge, mit der Bestimmung, daß die Zinsen dieses Kapitals aller zwei Jahre an zwei Schüler vertheilt werden sollten, welche die besten Aufsätze über ein das Rechtsgebiet berührendes Thema, im oben angegebenen Sinne aufgegeben, liefern würden, und daß die Stiftung mit dem Eintritt in sein siebzigstes Lebensjahr ins Dasein gerufen würde. Dieß geschahe denn auch bald nach dem Beginn der Lectionen des Wintersemesters am 2. November v. J., an welchem Tage in Gegenwart der Hochlöblichen Gymnasial-Schulcommission, des gesammten Lehrercollegiums und der sämmtlichen Schüler der vier obern Classen die erste Preisaufgabe gestellt wurde. Eine solche Preisaufgabe soll nach dem Willen des Stifters immer in jedem graden Jahre, 1836, 1838 rc. gegeben werden, die Preisvertheilung aber allemal in einem ungeraden Jahre erfolgen; auch sollen die Namen der Sieger öffentlich im Schulprogramme genannt und die ihnen gewordene Auszeichnung im Abgangszeugniß

bemerkt werden. Auch diese der Anstalt gewordene mildthätige Stiftung wird, so hoffen wir, von segensreichen Folgen begleitet sein, und gewiß den Namen des edelmüthigen Gründers derselben bei uns in dankbarem Andenken erhalten.

Mit Recht gedenken wir übrigens hier auch noch öffentlich dankbar der Gaben, welche uns der Herr Finanzcommissär Jacobi, Herr Stadtrath Teubner und Herr Wilhelm Linke zugehen ließen, indem ersterer eine Anzahl Exemplare eines nützlichen Schulbuches zur Vertheilung unter die Secundaner einsendete, letzterer der Schulbibliothek zwei Jahrgänge von Zimmermanns Alterthumswissenschaft schenkte, Herr Stadtrath Teubner aber derselben die in seinem Verlage erscheinenden Jahrbücher für Philologie und Pädagogik mit gewohnter Güte verehrte.

Bei dieser Gelegenheit möge es uns verstattet sein noch unserer Schulbibliothek zu gedenken. Sehr wünschenswerth ist es, daß dieselbe mehrfach wohlthätige Unterstützung finde, da sie bei den ihr zu Gebote stehenden beschränkten Mitteln nur weniges zu erwerben im Stande ist. Eine Sammlung deutscher Klassiker, welche den Schülern und insbesondere unsern Alumnen zur Lesung dienen könnten, fehlt bis jetzt noch ganz, und es konnte auf Anschaffung derselben aus vorhandenen Mitteln um so weniger gedacht werden, als die vorhandene Bibliothek lediglich zum Gebrauche für die Lehrer bestimmt ist. Aber auch selbst diese Sammlung ist, wenn sie gleich theilweise sehr schätzbare Werke enthält und in der neuern Zeit durch die Liberalität der Herren Buchhändler ansehnlich bereichert worden ist, doch immer noch sehr mangelhaft, und es fehlen sogar die Hauptausgaben der alten Klassiker, die man wohl hier am ersten vermuthen möchte, wie z. B. Ernestis Cicero und die sämmtlichen Fischerschen Bearbeitungen lateinischer und griechischer Schriftsteller, deren Vorreden so häufig mit einem: Scripsi in Schola Thomana, schließen. Hoffentlich wird daher der eben ausgesprochene Wunsch als gerechtfertiget erscheinen und bei Freunden und Gönnern der Anstalt wohlwollende Berücksichtigung finden.

Was den Lectionsplan betrifft, so hat derselbe auch in diesem Jahre keine wesentliche Veränderung erfahren, weil wir die demselben unterliegenden Grundsätze noch immer mit voller Ueberzeugung von ihrer Zweckmäßigkeit festhalten zu können glaubten. Nur eine Lection für die Prima ist neu hinzugekommen, nemlich philosophische Propädeutik, welche, so verschieden auch die Urtheile darüber lauten mögen, dennoch, zweckgemäß behandelt, namentlich für die erste Classe nicht nur nützlich, sondern in vieler Beziehung selbst nothwendig sein dürfte. Doch wir behalten uns vor, über diesen Gegenstand bei einer andern Gelegenheit unsere Ansichten mitzutheilen, und wir würden sonach über die Lehrgegenstände jetzt nichts weiter zu sagen haben, schiene es nicht an der Zeit zu sein, einem ziemlich verbreiteten Vorurtheile über den Umfang und die Wirksamkeit des Gymnasialunterrichtes hiermit öffentlich zu begegnen.

Seitdem man nemlich in unserem Vaterlande angefangen hat, für besondere Lebenszwecke auch besondere Vorbereitungsschulen zu errichten, wodurch allerdings auch unverkennbar einem Bedürfnisse der Zeit entsprochen wird, scheint sich bei nicht wenigen die Meinung festgesetzt zu haben, daß in den Gymnasien der sämmtliche Unterricht wesentlich auf die Erlernung zweier todten Sprachen hinauslaufe, und alles streng darauf berechnet sei, blos eine dem künftigen Gelehrten zukommende zunftmäßige Vorbildung zu geben, ohne daß dabei eine allgemeinere Vorbildung für das Leben bezweckt und eine mehrseitige Richtung der Studien genommen und verfolgt würde. Dem kann aber nicht so sein, und ist auch in der That im Ganzen nie so gewesen, da ja bekanntermaßen die Gymnasien die Humanitätsbildung im höhern Sinne des Wortes, wie solche namentlich dem künftigen Priester der Wissenschaft als dem Träger der höchsten geistigen Interessen des Volkes gegeben werden muß, als ihr vorgestecktes Ziel betrachten und zu betrachten haben. Allerdings halten wir daher aus Gründen, die in der Sache selbst liegen, das Griechische und Lateinische für die beiden Grundpfeiler aller Gymnasialbildung, aber keineswegs, um das Gedächtniß der Jünglinge mit einer todten Masse von fremden Sprachbildungen oder einzelnen etymologischen und syntactischen Notizen anzufüllen, sondern einmal, um den Geist derselben frühzeitig zum Bewußtsein der Sprachgesetze

und somit zum Selbstdenken hinzuführen, wozu denn doch, wie allgemein anerkannt, kein Bildungsmittel kräftiger mitwirkt, als eben das Erlernen der altklassischen Sprachen, selbst auch wenn es späterhin nicht fortgesetzt werden sollte; und andererseits, um so den Weg zu bahnen zu dem Studium der klassischen griechischen und römischen Litteratur, und eben damit auch zu dem großen Gebiete eigentlicher Gelehrsamkeit, welches keiner mit wahrhaft glücklichem Erfolge betreten kann und jemals betreten hat, ohne erst durch die klassischen Studien die Weihe dazu empfangen zu haben. Darum verbindet sich denn mit jenen Sprachstudien von selbst das der Geschichte und Alterthumskunde, der Redekunst, der Dichtkunst und aller derjenigen Lehrgegenstände, ohne welche ein eigentliches Erfassen altklassischer Schriftwerke und eine nach ihrem Muster zu erstrebende geistige Bildung ganz undenkbar ist. Indessen ist es bei der Beschäftigung mit allen diesen Gegenständen dennoch keineswegs darauf abgesehen, den Kopf wie ein Gefäß mit allerlei erfahrungsmäßigem Wissen anzufüllen, sondern Hauptaufgabe der Humanitätsbildung ist und bleibt vielmehr, den Geist besonders durch Sprache und Schriftwerke in seinem höhern Wesen zu erfassen und anzuregen, wie denn auch ratio und oratio sich wie Aeußeres und Inneres zu einander verhalten, und die Kräfte desselben durch das zweckmäßigste Bildungsmateriale dahin zu entwickeln, daß er das Empfangene mit freier Selbstthätigkeit in sich aufnehme und verarbeite. Grundsatz solcher höhern Bildung ist daher keineswegs jenes Bekannte: **Tantum scimus, quantum memoria tenemus**, was freilich unsere materiellen Interessen huldigende Zeit auch für die Gymnasien hat geltend machen wollen, sondern vielmehr: **Tantum scimus, quantum ipsi didicimus**; und dazu gehört eigne, freie Entwickelung der Kraft und selbstthätiger Gebrauch derselben. Ist nun aber das Bestreben der Gymnasien hauptsächlich hierauf gerichtet, so ergiebt sich auch von selbst, daß sie nicht blos in so fern von Bedeutung sind, als sie künftigen Gelehrten die zu höhern wissenschaftlichen Studien nothwendige Vorbereitung geben, sondern auch in so fern alle Aufmerksamkeit für sich in Anspruch nehmen, als sie denen, welche überhaupt solche höhere Bildung suchen, mögen sie einem Stande angehören, welchem sie wollen, eine sonst nirgends zu findende Gelegenheit hierzu darbieten.

Denn längst haben unpartheiische Lehrer an polytechnischen Anstalten und Realschulen unumwunden eingestanden, daß weder ihre Lehrgegenstände, noch die dabei mögliche Form des Unterrichtes diejenige anregende und bildende Kraft für die höheren geistigen Vermögen habe, welche das richtig getriebene Studium der altklassischen Sprachen äußert, wie ja dieß auch namentlich daraus erkennbar ist, daß Jünglinge, welche sich hierin fleißig und tüchtig zeigen, bald auch in andern Gegenständen mit Leichtigkeit die glücklichsten Fortschritte zu machen pflegen. Bedarf aber nicht grade unsere Zeit auch Männer des Volks, welche in diesem Sinne für die Welt gebildet sind? Ist es nicht höchst nöthig, auch unter andern Ständen als unter den Gelehrten das Interesse für höhere Bildung zu wahren und zu fördern, damit auch von ihnen das materielle Interesse richtig gewürdiget und Kunst und Wissenschaft mit verdienter Achtung behandelt werde? Würde es daher nicht grade jetzt sehr bedenklich sein, wenn man jedem, der nicht studiren will, sofort auch den Zutritt zu den Gymnasien verwehren und ihn in andere Schulen verweisen wollte? In der That, wir möchten denen, welche die alten ehrwürdigen Bildungsanstalten unseres Volkes aus so einseitigem Gesichtspunkte betrachten, jetzt recht ernstlich zurufen: **Videant consules, ne quid respublica detrimenti capiat!** und sie nebenbei an die goldnen Worte erinnert haben, welche neulich ein großer englischer Staatsmann, Sir Robert Peel, über den Werth der altklassischen Studien für das praktische Leben und namentlich auch für das Staatsleben an die Studirenden zu Glasgow gesprochen hat. Stellt sich nun aber schon in Bezug auf die klassischen Studien jener Vorwurf beschränkter und einseitiger Richtung der Wirksamkeit der Gymnasien als unbegründet dar, und erscheinen sie für das Leben allerdings noch in anderer Beziehung wichtig, als man häufig glaubt, so ist dies noch in höherm Grade der Fall, wenn man bedenkt, daß wenigstens in unsrer Zeit kein einziger Lehrgegenstand von denselben gering geschätzt oder vernachlässigt wird, der für die höhere Bildung von allgemeiner Bedeutsamkeit sein kann. Wir sagen, von allgemeiner Bedeutsamkeit; denn auch hier schließt das Gymnasium besondere Zwecke allerdings aus, und überläßt ihre Verfolgung entweder der Universität oder denjenigen Anstalten, welche der bür-

gerlichen und technischen Bildung vorzugsweise gewidmet sind. Aber wo möchte jetzt die Gelehrtenschule zu finden sein, welche nicht ihren Schülern in dem dazu geeigneten Alter zur Erwerbung von geographischen, naturhistorischen und geschichtlichen Kenntnissen Gelegenheit darböte? Und ist nicht überall für zweckmäßige Uebungen in der Muttersprache und im mündlichen Vortrage gesorgt? Berücksichtigt man nicht die neuern Sprachen so weit es nur immer möglich ist? Wird nicht in der Mathematik und Physik so viel geleistet, daß derjenige, welcher das hier Empfangene wohl benutzt, jedenfalls damit den Schlüssel erhält, um in das Gebiet der Naturwissenschaften glücklich einzudringen, falls ihn eigne Neigung oder auch Bedürfniß darauf hinführen sollte? Daß freilich in Allem auch ein gewisses Maas zu halten ist, daß man darauf zu sehen hat, daß der Hauptzweck der Gymnasien unverrückt vor Augen behalten werde, das versteht sich von selbst, und es darf daher auch allerdings dem Utilitätsprincip auf keine Weise freier Eingang gestattet werden, wenn nicht das Princip der Humanitätsbildung und eigentlichen Wissenschaftlichkeit verdrängt und somit das Gymnasium selbst in seinen Grundfesten erschüttert werden soll.

Doch so viel wird vorläufig hinreichen zur Berichtigung falscher Ansichten, welche sich hier und da selbst bei Gebildeten haben vernehmen lassen. Wir fügen nur noch eine Uebersicht der in unserer Schule im verflossenen Jahre behandelten Gegenstände bei, welche jedem auch ohne Ansicht des besonders gedruckten Lectionsverzeichnisses von dem, was gelehrt zu werden pflegt, die gewünschte Kenntniß verschaffen wird.

Verzeichniß der von Ostern 1836 bis dahin 1837 gehaltenen Lectionen.

Lateinisch. *PRIMA:* Horatii Carm. lib. III. u. IV. 2 St. Ciceron. Tuscul. lib. II u. III. bis Cap. 20. 2 St. Rector. Livius lib. I. bis Cap. 30. 2 St. Conrector. Lat. Stylübungen, verbunden mit Correctur freier lateinischer Ausarbeitungen über aufgegebene Themen, und poetische

Aufgaben. 2 St. Rector. — *SECUNDA:* Ciceronis Orat. pro Milone 2 St. Sallustii Iugurtha von Cap. 41. bis zu Ende. 2 St. Conrector. Virgilii Aeneis lib. II u. III. bis V. 355. 2 St. Colleg. IV. Lat. Styl- und Versübungen. 2 St. Conrector. — *TERTIA:* Caesar Bell. civil. lib. III. Cap. 48—68. im Sommer, Cicero Cato mai. bis Cap. 12. im Winterhalbjahre. 2 St. Curtius lib. VIII. 7—44. ed. Zumpt. 2 St. Ovid. Metam. lib. III. v. 370.—IV. 408. 2 St. Lateinische Grammatik, namentlich die Abschnitte 76—81. bei Zumpt, Stylübungen und Prosodik. 4 St. Colleg. IV. — *QUARTA:* Cornel. Nep. Dion, Iphicrates, Chabrias, Timotheus, Datames, Epaminondas bis Cap. 4. 4 St. Schulzii Antholog. Lat. V. 1—4. 11. 13. 2 St. — Uebungen im Lateinschreiben nebst Einübung der Syntax. 3 St. Prosodik nebst praktischen Uebungen. 1 St. Colleg. V. *QUINTA:* Ellendts lat. Lesebuch, ausgewählte Abschnitte. 2 St. — Die wichtigsten Regeln der Formenlehre und Syntax, nach Zumpts kleiner lat. Grammatik. 4 St. Adiunct II. Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen in das Lateinische nach Gröbel. 2 St. Colleg. VI. *SEXTA:* Erlernung und Einübung der Formenlehre mit Ausnahme der besondern und abweichenden Formenbildungen, und Erlernung der allgemeinsten und nothwendigsten syntactischen Regeln nebst Uebungen im Uebersetzen und Lesen. 8 St. Adiunct I.

Griechisch. *PRIMA:* Sophoclis Oedipus Colon. bis v. 894. 2 St. Rector. Demosthenis Orat. de corona, erste Hälfte. 2 St. Herodotus lib. I. bis Cap. 80. 2 St. Conrector. Griechische Syntax verbunden mit praktischen Uebungen. 1 St. Rector. — *SECUNDA:* Homeri Ilias l. VI. VII. 2 St. Conrector. Xenophon. Cyrop. II. 2, 17.—3, 16. im Sommersemester, und Memorab. I. 1 u. 2. im Wintersemester. 2 St. Colleg. IV. Griechische Syntax nebst praktischen Uebungen, 1 St. Colleg. IV. Außerdem hatten die nicht hebräisch lernenden Schüler dieser Classe Antheil an der Lectüre des Herodotus in Prima. — *TERTIA:* Xenoph. Anabas. lib. III. c. I—IV. §. 12. 2 St. Griechische Grammatik nach Buttmann §. 138. bis zu Ende; dann Repetition einzelner Abschnitte

der Formenlehre, Extemporalia u. Exercitia. 2 St. Colleg. III. Homeri Odyss. lib. VI. u. VII. nebst Einübung der Formen des epischen Dialektes; nebenbei wurde lib. II. cursorisch gelesen. 2 St. Colleg. VI. — *QUARTA:* Griech. Formenlehre nach Buttmann §. 105 — 118. nebst Wiederholung und praktischen Uebungen. 2 St. Lectüre auserwählter Stücke im II. Curs. des Elementarbuchs von Jacobs. 2 St. Colleg. V. Luciani Diall. Mort. 2 St. Colleg. VI. — *QUINTA:* Jacobs Elementarbuch 1 Curs. und grammatische Einübung besonders der Formenlehre. 3 St. Uebersetzungen aus dem Deutschen nach Rettigs deutschen Beispielen zur Einübung der Formenlehre. 1 St. Colleg. VI.

Hebräisch. Erste Abtheilung: 1 Sam. XXX — 2 Sam. X. Uebersetzungen in das Hebräische nach Hanschke's Uebungsbuch S. 35 — 61. 2 St. — Zweite Abtheilung: Vollendung und Repetition der Formenlehre mit Aufgaben zum Uebersetzen nach Böttchers Elementarbuch; daneben Gesenius Lesebuch Nr. 5. b — f. behandelt. 2 St. — Dritte Abtheilung: Die Formenlehre nach Gesenius §. 1 — 90. mit praktischen Uebungen nach Böttchers Elementarbuch. 2 St. Colleg. III.

Französisch. *PRIMA:* Napoléon Bonaparte, ou trente ans de l'histoire de France, drame en six actes par Al. Dumas, von Acte 5. bis zu Ende; dann: Don Iuan d'Autriche ou la Vocation, Comédie en cinq actes et en prose par M. Casim. Delavigne, bis Acte 3. Scen. 18. Wöchentliche Specimina von Uebersetzungen aus dem Deutschen in das Französische. 3 St. — *SECUNDA*: La Grèce ancienne et moderne etc. par C. Duvinage, von S. 190 bis 284. Wöchentliche Uebersetzungen aus dem Deutschen in das Französische. 3 St. — *TERTIA:* Théatre français par Mr. de Florian. Ausg. v. Kissling, S. 1 — 162. Uebersetzungen aus dem Deutschen nach Sanguin. 3 St. — *QUARTA:* Neues französisches Schulbuch für Anfänger, von S. 117. bis zu Ende, und dann von S. 1 — 34. Wöchentliche Uebersetzungen aus dem Deutschen nach Sanguin. An diesem Unterrichte der vierten Classe wird auch unter Umständen einzelnen Quintanern Antheil zu nehmen gestattet. 3 St. M. Guenther.

Italienisch. *PRIMA* und *SECUNDA:* Lettere di Iacobo Ortis, S. 1 — 136. gelesen uud mit grammatischen Erklärungen und Uebungen begleitet. 2 St. — *TERTIA* und *QUARTA:* Anfangsgründe nach der ital. Sprachlehre von Henke. 2 St. D. Vitale. An diesem Unterrichte nehmen regelmäßig nur die Alumnen Antheil.

Deutsch: *PRIMA:* Rhetorik, und zwar zunächst die Abschnitte über Auffindung und Anordnung des Stoffes und das Allgemeine von der Ausdrucksweise der Gedanken; Declamation und Uebung in freien Vorträgen; Correctur schriftlicher Arbeiten. 2 St. — *SECUNDA:* Rhetorische Vorübungen nach dem angegebenen Umfange, Declamirübungen, Correctur schriftlicher Arbeiten. 2 St. Conrector. — *TERTIA:* Lehre von der Satzverbindung und dem Periodenbau; schriftliche Aufsätze und deren Correctur; Erklärung einzelner Stücke aus Hülstetts Sammlung, und declamatorische Uebungen. 3 St. *QUARTA:* Lehre von den Satzarten, ihrer Verwandschaft und Umwandlung; Stylübungen über aufgegebene Stoffe; schriftliche und mündliche Correctur der gelieferten Arbeiten; Lectüre einzelner Stücke aus Hülstett, mit Erklärung derselben; Uebungen im mündlichen Vortrage. 3 St. — *QUINTA:* Lehre vom einfachen Satze und dem Gebrauche der Casus; schriftliche und mündliche Correctur gelieferter Arbeiten; Lectüre einzelner Abschnitte und freier Vortrag auserwählter Stücke aus Hülstetts Sammlung. 3 St. — *SEXTA:* Formenlehre nach Heyse; orthographische Uebungen; kleine freie Aufsätze und Correctur derselben; Lesung und Erklärung einzelner Stücke; Memoriren und Recitiren. Coll. IV.

Philosophische Vorkenntnisse. *PRIMA:* Es wurde die Lehre von den Begriffen, Urtheilen und Schlüssen mit unmittelbarer Anwendung auf Definitionen, Partitionen, Dispositionen ꝛc. durchgenommen. 1 St. Rector.

Religion. *PRIMA* und *SECUNDA:* Einleitung in die Religionslehre, hierauf die Gotteslehre ganz und die Lehre vom Menschen bis zur Hälfte. 2 St. Exegese des griech. N. T. Einleitung in die Evangelien überhaupt und Erklärung von Matth. Cap. 3 — 7. 2 St. Coll. III. — *TERTIA* und *QUARTA:* Religionslehre, dieselben Gegenstände wie in Prima, nach einer

dem Standpunkte der Classen angemessenen Abstufung, und mit Vorwalten des praktischen Zweckes. 2 St. — Bibelkunde: Einleitung in die historischen und poetischen Schriften des A. T. mit allgemeinen Inhaltsübersichten und Erklärung einzelner wichtiger Abschnitte. 2 St. Colleg. III. — *QUINTA:* Christliche Glaubenslehre verbunden mit Lectüre der Bibel und Einlernung von Bibelsprüchen und Liederversen; Behandlung der Geschichte Jesu und der Apostel. 4 St. Colleg. V. — *SEXTA:* Das Wichtigste aus der Glaubens- und Sittenlehre, abwechselnd mit Bibelerklärung. 6 St. Adiunct I.

Geschichte. *PRIMA:* Universalgeschichte des Mittelalters von den Zeiten Rudolfs von Habsburg an bis auf den Ausgang des Mittelalters. 2 St. Rector. — *SECUNDA:* Universalgeschichte der alten Welt bis zur Oberherrschaft der Römer über Carthago und Griechenland. 2 St. Colleg. IV. — *TERTIA:* Römische Geschichte, von den ältesten Zeiten bis auf die Gracchischen Unruhen. 2 St. — *QUARTA:* Griech. Geschichte, vom Ende des Peloponnesischen Kriegs bis zur Unterjochung Griechenlands durch die Römer. 2 St. — *QUINTA:* Mittlere Geschichte, mit besonderer Berücksichtigung der deutschen Geschichte, eclectisch. 2 St. — *SEXTA:* Alte Geschichte, rhapsodisch und biographisch behandelt. 2 St. Adiunct II.

Alterthumskunde. *PRIMA* und *SECUNDA:* Römische Alterthümer. Nach einer chorographischen Uebersicht der Länder und Provinzen und einer historischen Darstellung der Verfassung des römischen Reichs wurde gehandelt von den Bewohnern desselben nach ihrer politischen und bürgerlichen Lage, von der Landesregierung, von den gegenseitigen Verhältnissen der römischen Bürger in Hinsicht auf Staatsgewalt (Populus u. Senatus), von den Magistraten und von der Rechtspflege. 1 St. Rector.

Geographie. *TERTIA:* Alte Geographie. 1 St. Colleg. VI. — *QUARTA:* Beschreibung von Asien und Afrika, nebst allgemeiner Einleitung. 2 St. — *QUINTA:* Allgemeine Uebersicht von Europa, nebst besonderer Beschreibung von Rußland, Polen, der Türkei, Griechenland, Italien, der Schweiz und den österreichischen Staaten. 2 St. — *SEXTA:* Beschreibung

des Allgemeinsten aus der mathemat., phys. und polit. Geographie. 2 St. Adiunct II.

Mathematik. *PRIMA:* Beendigung der Lehre von den Kegelschnitten, Wiederholung der ebenen und Anfang der sphärischen Trigonometrie. 2 St. — *SECUNDA:* Einleitung in die mathematischen Wissenschaften und Wiederholung des Wissenswürdigsten aus der Arithmetik, Planimetrie und Stereometrie. 3 St. — *TERTIA:* Die Verwandlung und Bildung der Körper nach gegebenen Formen und Größen, ferner die Logarithmen und Anfang der Planimetrie bis zur Gleichheit der Ebenen. 3 St. — *QUARTA:* Die Lehre von den Potenzen und Proportionen. 3 St. — *QUINTA:* Erste Kenntnisse der Körperlehre, ferner die allgemeinen und Decimalbrüche. 2 St. — *SEXTA:* Die ersten Elemente des Rechnens. 3 St. Mathematicus.

Physik. *PRIMA* und *SECUNDA:* Aerostatik und eigentliche Mechanik. 2 St.

Naturkunde. *QUINTA* und *SEXTA:* Einiges aus der Naturlehre; dann Zoologie von den Säugethieren bis zu den Insekten. Adiunct I.

Denkübungen. *QUINTA:* Das Wichtigste aus der Elementar-Denklehre unter steter Benutzung und Anwendung gemeinnütziger Kenntnisse, z. B. der Gesundheitslehre. Adiunct I. *SEXTA:* Bildung von Begriffen und Urtheilen; Unterscheidung von Synonymen und Erklärung vieldeutiger Begriffe. Adiunct I.

Gesang. Die Alumnen hatten tägliche Uebungen hauptsächlich im Kirchengesange; für die Externen der *Quinta* und *Sexta* aber wurden in zwei wöchentlichen Stunden die Elemente der Singekunst gelehrt und damit praktische Uebungen verbunden. Cantor.

Kalligraphie. Es wurden in den vier untern Classen in jeder wöchentlich ein und zwei Stunden Unterricht ertheilt.

Die öffentlichen Prüfungen aller Classen
werden vom dritten April an in folgender Ordnung gehalten werden:

Montags, den 3ten April.

Vormittags von 8 — 11 Uhr.

Religionsexamen mit Prima und Secunda, M. Lipsius.
Geschichtsexamen mit Prima allein, Rector.
Lateinisch mit Prima, Conrector.
Griechisch mit Prima, Rector.

Nachmittags von 2—5 Uhr.

Mathematik mit Secunda, M. Hohlfeld.
Lateinisch mit Secunda, M. Dietterich.
Griechisch mit Secunda, Conrector.
Französisch mit Secunda, M. Günther.
Hebräisch die zweite Abtheilung, M. Lipsius.

Dienstags, den 4ten April.

Vormittags von 8 — 11 Uhr.

Geschichte mit Tertia, M. Haltaus.
Lateinisch mit Tertia, M. Dietterich.
Griechisch mit Tertia, M. Lipsius.
Mathematik mit derselben, M. Hohlfeld.

Nachmittags von 2—5 Uhr.

Deutsch mit Tertia und Quarta, M. Zestermann.
Lateinisch mit Quarta, M. Koch.
Französisch mit Quarta, M. Günther.
Griechisch mit Quarta, M. Koch.

Mittwochs, den 5ten April.

Vormittags von 8 — 11 Uhr.

Religion mit Quinta, M. Zestermann.
Verstandesübungen mit Quinta und Sexta, M. Brenner.
Lateinisch, M. Haltaus.
Griechisch, M. Koch.

Nachmittags von 2 — 5 Uhr.

Deutsch mit Quinta und Sexta, M. Zestermann.
Mathematik mit Quinta und Sexta, M. Hohlfeld.
Geographie mit Quinta und Sexta, M. Haltaus.
Lateinisch mit Sexta allein, M. Brenner.

Die Zahl der Schüler, welche am Ende des vorigen Schuljahres 175 betrug, beläuft sich jetzt auf 168, von denen 30 in Prima, 27 in Secunda, 35 in Tertia, 27 in Quarta, 30 in Quinta und 19 in Sexta sitzen. Von ihnen wurden 51 im Laufe des Jahres neu aufgenommen. Zur Universität gingen zu Michaelis vorigen Jahres folgende über:

1) Ludwig Herrmann Göpel aus Leipzig, stud. med.
2) Gustav Adolph Lange aus Fuchshain bei Leipzig, stud. theol.
3) Herrmann Julius Clarus aus Leipzig, stud. med.
4) Ernst Herrmann Mascher aus Rückmarsdorf bei Leipzig, stud. iur.
5) Bernhard Julius Reinhardt aus Chemnitz, stud. iur.
6) Carl Friedrich Dietz aus Leipzig, stud. med.

Außerdem ließ sich noch pro venia in academiam abeundi bei uns examiniren:

7) Friedrich Wilhelm Alexander von Keller, aus Milkau bei Rochlitz gebürtig, früher Zögling des Gymnasiums zu Altenburg, später durch Privatunterricht fortgebildet, stud. iur.

Von diesen erhielten Nr. 1. und 2. sowohl in wissenschaftlicher als in sittlicher Hinsicht die erste Censur; Nr. 3. erhielt in beiderlei Hinsicht die zweite; Nr. 4, 5, 6 und 7. erhielten die dritte in wissenschaftlicher, und in sittlicher Beziehung Nr. 4. die dritte, Nr. 5. die erste, und Nr. 6. die zweite Censur.

Mit jetzigen Ostern beziehen dieselbe:

1) Albin Friedrich Horlbeck aus Adorf, stud. theol.
2) Woldemar Bernhard Wenck aus Leipzig, stud. philol.
3) Conrad Hermann aus Leipzig, stud. philol.
4) Julius Wilhelm Winzer aus Leipzig, stud. iur.
5) Rudolph Ferdinand Wenck aus Leipzig, stud. iur.
6) Ernst Richard Kirsten aus Leipzig, stud. iur.
7) Gustav Adolph Böttger aus Leipzig, stud. iur.
8) Rudolph Christian Weinlig aus Dresden, stud. med.
9) Johann Friedrich Seidel aus Waldheim, stud. theol.
10) August Herrmann Walter aus Leipzig, stud. theol.

und zwar die fünf ersten und der neunte und zehnte mit dem ersten Censurgrade sowohl der wissenschaftlichen Reife als der Sitten; der achte mit dem zweiten Censurgrade ebenfalls in beiderlei Hinsicht; der sechste und siebente endlich mit dem wissenschaftlichen Zeugniß satis dignus, und dem Sittenzeugniß No. II.

Außerdem unterzogen sich der diesmaligen Maturitätsprüfung noch folgende:

1) Friedrich Moritz Klaunig aus Wellerswalde bei Oschatz, früher Zögling unserer Schule, stud. med.
2) Victor Mylord Schimpf aus Annaberg, früher Zögling des dasigen Gymnasiums, stud. med.
3) Ferdinand Friedrich Wünschmann aus Frohburg, Zögling der Klosterschule zu Roßleben, stud. theol.
4) Ernst Julius Müller aus Schmölln, Zögling des Gymnasiums zu Altenburg, stud. phil.
5) Julius Eduard Friedrich aus Glauchau, auf dem Altenburger Gymnasium vorbereitet, stud. iur.
6) Christian Friedrich Schwarzenberg aus Gesau bei Glauchau, ebenfalls auf dem Gymnasium zu Altenburg vorbereitet, stud. theol.

Von ihnen erhielten die fünf ersten die Censur wissenschaftlicher Reife: satis dignus, der letzte aber die zweite Censur: omnino dignus.

Von den vorher als Zöglinge unserer Schule Genannten sind folgende vier entschlossen, durch selbstgefertigte Reden und Gedichte noch einen öffentlichen Beweis von ihren erlangten Kenntnissen und Fertigkeiten, so wie von der dankbaren Gesinnung zu geben, von welcher sie beim Austritt aus unserer Anstalt durchdrungen sind:

Rudolph Ferdinand Wenck,
Gustav Adolph Böttger,
Conrad Hermann,
Johann Friedrich Seidel.

Ihnen wird im Namen der zurückbleibenden zeitherigen Mitschüler in einem selbstgearbeiteten deutschen Gedicht ein Lebewohl nachrufen:

Ottomar Ludwig Göpel aus Leipzig.

Sowohl zu dieser Valedictionsfeierlichkeit, welche Freitags den 7. April Vormittags um 9 Uhr beginnt, als zu den vom 3. April an in der oben angegebenen Weise zu haltenden öffentlichen Prüfungen haben wir die Ehre alle Freunde und Beschützer des vaterländischen Schulwesens und wissenschaftlicher Bildung, insbesondere aber die verehrungswürdigen Patrone und Ephoren der Anstalt und die Eltern und Angehörigen der uns anvertrauten Schüler hiermit gehorsamst und ergebenst einzuladen.
